

기본소득의 정치적 실현가능성

: 페미니즘 기본소득 논의를 중심으로

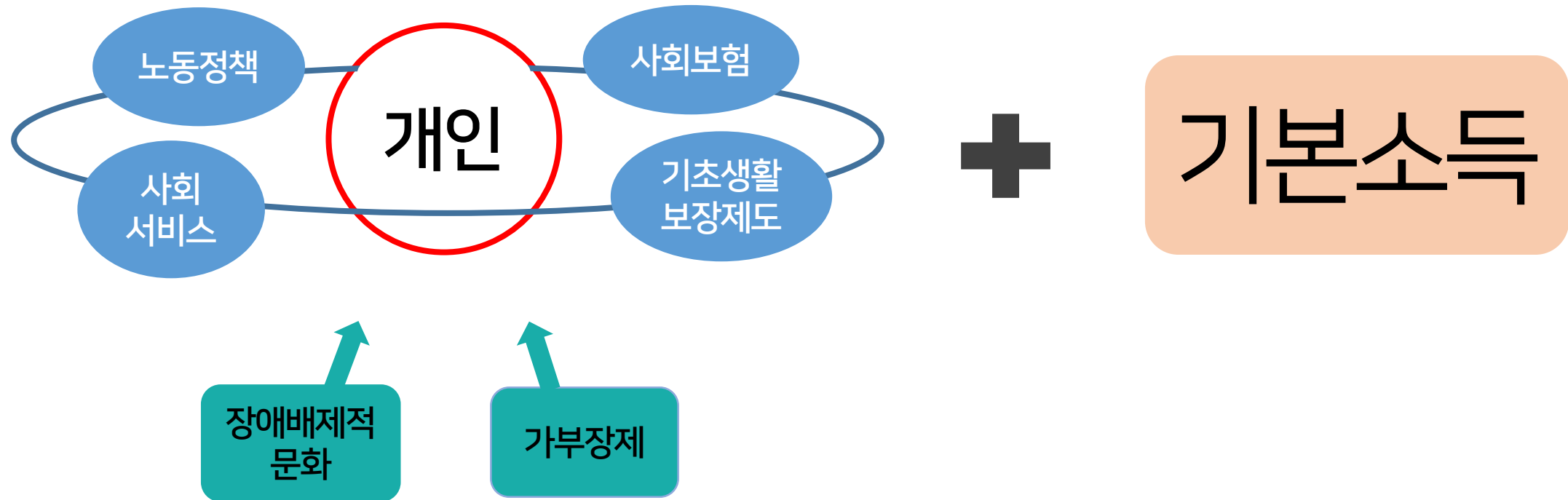
가톨릭대학교 일반대학원 사회복지학과 고태은·김지선

'기본소득은 만병통치약이 아니다?'

- 기본소득의 정치적 실현가능성을 높이는 방안으로서 기본소득을 중심으로 한 주체들의 경험을 연결하는 것의 필요성에 대한 논의
- 기본소득에 대한 논의는 이제 '원칙'의 차원을 넘어 '실현'에 대한 논의 단계로 넘어옴
- 실제로 기본소득의 실현으로 가장 '해방적'인 효과를 기대할 수 있는 사람들은 오히려 기본소득에 대해 우려하거나 주저하는 목소리를 내고 있음.

- -> 이 연구는 기본소득에 대한 여성주의자들의 논의를 돌아보는 것으로 시작
- 여성주의자들의 기본소득에 대한 '우려'나 '반대'의 목소리의 이유 : 경험에서 비롯.
'여성'으로 대표되지 못한, 다른 위치의 여성들에 대한 논의 부족

해방적 기본소득의 실현을 위한 논의



이미 다른 제도와 얽혀있는 '경험'으로부터, '구체적으로' 기본소득을 상상한다면?

“유토피아적 요구로서 기본소득”을 상상하기

- 유토피아적 요구로서 기본소득은 정치적 주체를 연합할 수 있게 하는 힘이 있음. 서로 다른 지지자층의 이해를 공유하는 지점을 찾아 폭 넓은 정치적 전망이 가능해질 수 있음 (Kathi Weeks, 2011)
 - 이를 위해서는 기존 제도적 체험과 기본소득 논의를 연결 짓고, 다 함께 기본소득에 대해 상상하는 것이 필요함
- 기존 ‘제도적 체험’ 을 가진 개인들이 기본소득과 어떻게 관계 맺을 것인가에 대한 관심을 갖는 것을 시작으로 삼은 기본소득 연구가 필요하다고 주장

기본소득에 대한 여성주의 논의 경향

- 기본소득, '자산조사나 근로 요구 없이 모든 개인에게 무조건적으로 지급되는 주기적 현금급여(Van Parijs, 2006)'라고 정의
- 기본소득은 여성 시민과 어떠한 관계를 맺을까?
- 기본소득은 젠더정의 실현을 핵심 과제로 두진 않았지만, 젠더불평등 해소는 기본소득이 가져올 중요한 효과로 논의됨(권정임, 2013)

기본소득에 대한 여성주의 논의 경향

기본소득 도입에 대한 여성주의자들의 '기대'와 '우려'



기대의 측면

노동의 '성별분업'구조를 타파하고 여성의 노동권을 향상시킬 것
가사노동 및 돌봄노동의 가치를 인정하여, 여성의 일로 저평가되었던
돌봄노동의 지위가 재편될 것



우려의 측면

여성들의 노동시장 참여를 저해하고, 성별분업을 강화시키게 될 것
남성가장에 의한 종속이 심화되고, 여성의 사회적 지위나 동등한 기회가
축소될 것

기본소득에 대한 여성주의 논의 경향

젠더정의 실현을 위한 제도적 조건

- 기본소득의 효과는 한 사회의 젠더평등 수준과 문화적인 요소, 복지 발달 정도와 다른 사회서비스 제공여부, 형태, 수준에 따라 그 효과가 달라질 수 있음
(김교성·이나영, 2018)
- '토대' '잠재력' '가능성' '징검다리'와 같은 표현을 통해 기본소득을 설명함
→ 기본소득의 도입 효과에 대해 긍정적으로 평가하고 기대하는 이들 또한 '기본소득만으로는 불충분하다'는 것에 공감하고 있는 것



기본소득은 보편적 '효과'를 가져올 수 있을까

기본소득, 계속되는 젠더정의 실현을 위한 논의

- 여성 내 다양한 집단들이 받는 효과가 다를 수 있기 때문에, 이에 대한 실증적 연구가 필요
- 기존의 젠더 정의에 실현 논의가 어떤 '여성'에게 주목해왔는지에 대한 문제제기 (McLean, C. and McKay, 2015)
- 자발적 혹은 비자발적 비혼 1인 가구에 대한 논의가 여성주의 기본소득 논의에서도 많이 강조되고 있지 않음(윤자영, 2016)



→ 기본소득을 수급할 다양한 시민들의 경험 할, 다양한 기본소득의 모습에 관심

기본소득은 보편적 '효과'를 가져올 수 있을까

기본소득은 보편적 해방을 가져올 수 있을까?

- 기본소득이 가진 인정과 해방적 효과는, 사회적 배제를 겪어온 이들에게 더 많이 필요하고, 더 큰 효과를 낼 것이라 기대됨
- 그러나, 기본소득에 대한 여성주의자들의 우려는, 다른 수급자들이나 사회적 배제를 경험하는 이들에게도 마찬가지로 나타남
- 그러나 더 많은 효과를 누릴 것으로 예상되는 이들이 실제로 기본소득에 대해 가지고 있는 인식은 어떠한가?
→ 각자의 위치에서 경험한 기존의 제도적 체험에서 오는 실체적 걱정과 우려

기본소득의 정치적 실현가능성의 확장

- 장애-노동자



불인정 노동(자) 집단이 경험할 '기본소득'은 해방적일까?

기본소득의 정치적 실현가능성의 확장

- 여성-노동자



이미지 출처: 돌봄노동도 돌봄이 필요하다(한겨레 2018.3.8)

- 가부장적 문화, 정책적 경험과 연결되어 오히려 가족 내의 돌봄 노동에 머물게 될 것을 우려
- 기존의 사회 전반적인 문화와 다른 정책과 제도의 틀을 넘어 자유로운 선택권을 보장받기 위한 기본소득은 어떠해야 하는가?

기본소득의 정치적 실현가능성의 확장

- 기본소득이라는 정책은 아주 새로운 제도지만 아주 새롭지 않을 수 있음
- 우리는 보편적 '제도'가 모두에게 보편적 '효과'를 주는 것이 아님을 인지하고, 이 간극을 메우기 위해 필요한 조건에 대하여 상상할 필요가 있음
- 기본소득의 경험이 사람들에게 정의롭지 않다고 느껴질 때, 기본소득에 대한 정치적 실현가능성은 상당히 난해해질 수 있음

해방적 기본소득의 실현을 위한 논의

- 기본소득에 대해 기대를 갖는 여성주의자들의 논의에서도 항상 '제도적 조건'이 같이 이야기
- 이 글은 구체적인 설계를 제안하는 것이 아니라, 이러한 논의의 필요성에 주목
- 기본소득에 대한 사회적 관심은 높아졌지만, 우려는 좀처럼 줄어들지 않음
 - 기본소득을 경험한다면, 기본소득에 대한 태도가 변화할 것인가?
 - 그 경험이 부정적일 때, 기본소득은 오히려 외면당할 수 있지 않을까
- 보편성을 기반으로 하고, 무조건적인 기본소득에 설득되지 않는 우려들

해방적 기본소득의 실현을 위한 논의

- 기존 기본소득 연구들은 경제적 실현가능성에 집중해왔음
- 기본소득 도입에 우려를 갖는 이들은 체험적 실제 안에 기본소득이라는 제도가 가지고 올 수 있는 현실적 한계에 대해 경고
- 기본소득은 기존의 시스템에서 배제되어 온 '약자들의 연대'로 기능할 수 있고, 권리로서 보편적으로 보장받는 것
- 공통된 목표와 각자의 입장을 동시에 고려한 기본소득에 대해 상상

'기본소득은 만병통치약이 아니다?'

→ 기본소득은 **정말** 해방적 제도가 될 수 있을까?



참고문헌

권정임, 2013, 기본소득과 젠더 정의: 젠더 정의를 위한 사회재생산모형, 마르크스주의 연구/10(4), 104-141, 경상대학교 사회과학연구원

김교성·이나영, 2018, 젠더협곡을 넘어 젠더정의로, 한국사회복지학/70(2), 7-33, 한국사회복지학회

김혜연, 2014, 기본소득 제안이 여성의 경제적 상태에 미치는 효과 분석, 사회복지정책/41(1), 33-63, 한국사회복지정책학회

박이은실, 2014, 페미니스트 기본소득 논의의 지평확장을 위하여, 페미니즘 연구/14(1), 3-34, 한국여성연구소

백승호, 2010, 기본소득 모델들의 소득재분배 효과 비교분석, 사회복지연구/41(3), 185-212, 한국사회복지연구회

김교성·백승호·서정희·이승윤, 2018, 『기본소득이 온다』. 사회평론아카데미.

윤자영, 2016, 돌봄노동과 기본소득 모형, 여성학논집/33(2), 3-29, 이화여자대학교 한국여성연구원

이지은, 2018, 기본소득과 재량시간, 중앙대학교 대학원

홍민기·홍백의·윤자영·박제성, 2013, 고용중심적 복지정책에 대한 비판적 고찰. 서울: 한국노동연구원.

- Bergmann, Barbara R, 2004, "A Swedish-Style Welfare State or Basic Income: Which Should Have Priority?", *Politics and Society*, Vol. 32, No. 1, pp. 107-118.
- Bergmann, Barbara R, 2008, "Basic Income Grants or the 'Swedish Model': Which Better Promotes Gender Equality?", *Basic Income Studies* Vol. 3, No. 3, pp. 1-7.
- Elgarte, Magdalena, 2006, "Good for women? Advantages and risks of a basic income from a gender perspective", XI BIEN Congress.
- Fitzpatrick, Tony, 1999, *Feminism and Basic Income, Freedom and Security*, Palgrave: Macmillan Press.
- Fraser, N., 1994, "After the family wage: Gender equity and the welfare state", *Political Theory*, 22. pp.591-618.
- Fraser, Nancy, 1997, "After the Family Wage: A Postindustrial Thought Experiment". *Justice Interruptus : Critical Reflections on the "Post socialist " Condition* . London: Routledge. pp. 41-66.
- Gheaus, Anca, 2008, *Basic income, Gender Justice and the costs of gender-symmetrical Lifestyles* , BIEN(basic income earth network) Congress
- Kathi Weeks, 2011, 『우리는 왜 이렇게 오래, 열심히 일하는가』, 제현주 역, 서울: 동녘, 2016.
- Mckay, Ailsa, 2007, Why a citizen's basic income? A question of gender equality or gender bias, *Work, Employment Society*, 21(2), pp.337-348.
- McLean, C. and McKay, A., 2015, "Beyond Care: Expanding the Feminist Debate on Universal Basic Income", *Wise Working Paper Series* No.1.
- O'Reilly, J, 2008, Can a basic income lead to a more gender equal society?. *Basic Income Studies*, 3(3).
- Raventos, Daniel, 2016, *기본소득이란 무엇인가*, 책담
- Robeyns, Ingrid, 2001, Will a Basic Income do justice to Women, *Analyse & Kritik*, 23(1), pp.88-105.
- Robeyns, Ingrid, 2008, Introduction: Revisiting the feminism and Basic Income Debate, *Basic Income Studies*, 3(3), pp.1-6.
- Van Parijs, Philippe, 1995, *Real freedom for all : What(if anything) can Justify Capitalism*, 『모두에게 실질적 자유를』, 조현진 역, 서울: 후마니타스, 2016.
- Robeyns, Ingrid, "Hush Money or Emancipation Fee? A Gender Analysis of Basic Income", in R. van der Veen and L. Groot, 2000, *Basic Income on the Agenda: Policy Objectives and Political Chances*, Amsterdam: Amsterdam University Press
- Robeyns, Ingrid, 2001, "Will a Basic lincome Do Justice to Women", *Analyse and Kritik* Vol. 23, No. 1 pp. 88-105.