

한국기본소득포럼 발표
(2019. 11. 22~23.)

경기도 청년기본소득 실행 1년의 성과, 교훈 그리고 과제



경기연구원 기본소득연구단
단장 유영성



1 기본소득의 개념 및 유형

1. 기본소득의 개념 및 유형

| (정형)기본소득이란?

사회 모든 구성원 개개인에게 아무 조건 없이
주기적으로 지급하는 일정한 소득

특징	내용	준형(변형)_ 현실에 맞게 진화	
보편성	모든 사회구성원을 대상	범주보편성	일정 대상(계층)으로 한정
무조건성	노동 여부 관계없음	조건성	심사(test)를 거침
개별성	개개인에게 지급	개별성	가구 단위 지급 (X)
정기성	일정 주기로 지급	준(準)정기성	1회 지급 등 비정기적 지급
현금성	현물이 아닌 현금으로 지급	준(準)현금성	현금 대신 準현금(예, 상품권)지급
충분성	일정 기준에 맞는 금액 지급	부분 충분성	일정 기준 이하 지급

*준형기본소득_ 현실에 맞게 진화한 형태 (예, 경기도 청년기본소득)

*유사기본소득_ 기본소득의 필수 구성요건 불충족 (예, 농민수당, 음소득세)

2 “경기도 청년기본소득”이란?

2. 경기도 기본소득, “청년기본소득”

성남시 청년배당에서 출발하여 경기도 청년기본소득으로 승계

▶ 성남시 청년배당, 경기도 청년배당으로 국내 기본소득 논의 본격화

성남시 청년배당

기본소득 정책

“국가 및 지역사회 경제 활성화를 위해 대규모 사회간접시설 투자에 소비되는 국가 예산을 조정하여 사람에게 투자하는 것이 훨씬 낫다는게 연구결과이다”

(MBC “대선주자를 검증한다”, 2017)

“청년배당은 넓은 의미에서 기본소득 정책이다 ... 청년배당을 하면서 지역화배를 도입하면 골목상권이 살고 지역이 살아난다는 사실이 성남시에서 실증됐다”

(한겨레 신문 인터뷰, 2018)

기본소득 정책 내용 및 목표

- 내용 : 재산이나 소득의 유무, 노동여부나 노동의사와 관계없이 사회 구성원들에게 최소생활비를 지급하는 제도
- 목표 : 수혜자의 안정적인 생활과 국가 및 지역경제 활성화를 도모

성남시 청년배당의 이해

개념

“성남시 청년의 복지향상과 취업역량 강화를 도모하는 동시에 성남시 지역경제 활성화에 이바지함을 목적으로 청년에게 지급되는 사회보장적 금전”
(『성남시 청년배당 지급 조례』 제1조, 제2조)

구 분		성남시 청년배당
대상 조건	연령	만 24세
	거주	주민등록기준으로 성남시 거주 3년 이상 만 24세 청년
	기타	소득수준, 경제활동상태 등 별도 제한 없음
지급액, 기간		분기별 25만원(총1년)
지급근거		성남시 청년배당 지급조례
지급단위		개인
지급방법		지역화폐(성남사랑상품권)

추진상황

- 2015.09.11 : 성남시 청년배당 실행방안 연구 최종보고
- 2015.12.18 : ‘성남시 청년배당 지급 조례’ 제정
- 2016.01.20 : 청년배당 2016년 1분기 최초 지급
- 2017.09.20 : 성남시 청년 기본 조례 제정

기대효과

- 청년층의 복지향상과 취업역량 강화
- 청년배당의 성남사랑상품권 지급으로 지역경제 활성화

2. 경기도 기본소득, “청년기본소득”

경기도 청년기본소득

개념

“경기도 거주 청년들의 복지향상과 안정적 생활기반 조성을 위하여 경기도와 경기도 내 31개 시군이 합동으로 현금을 지급하는 사회보장적 금전”

(「경기도 청년배당 지급 조례」 제2조)

▶ 지원대상

▶ 경기도내 3년이상(합산10년) 거주 만 24세

▶ 지원기간

▶ (설계) 2019년~2022년까지 총4년

▶ 지원내용

▶ 분기당 25만원, 년 100만원 지급

▶ 지급액 부담

▶ 경기도와 31개 시군 7:3 비율

▶ 지급방식

▶ 지역화폐(종이류, 직불카드, 모바일형 현금)

소득지원금 개념

✓ 수익사업, 이익금을 전제로 하지 않음

기본소득 구성원칙 충족 여부

✓ 범주보편성 (만24세)

✓ 무조건성

✓ 개별성

✓ 준(準)정기성 (1년에 4회)

✓ 준(準)현금성 (카드 90% 이상)

2. 경기도 기본소득, “청년기본소득”

청년기본소득 정책은 “기본소득” 과 “지역화폐” 개념을 모두 포함

기본소득 정책



“국가 및 지역사회 경제 활성화를 위해 대규모 사회간접시설 투자에 소비되는 국가 예산을 조정하여 사람에게 투자하는 것이 훨씬 낫다는 게 연구 결과이다”(MBC 프로그램 ‘대선주자를 검증한다’, 2017)

“**청년배당은 넓은 의미에서 기본소득 정책이다**... 청년배당을 하면서 지역화폐를 도입하면 골목상권이 살고 지역이 살아난다는 사실이 성남시에서 실증됐다(한겨레 신문 인터뷰, 2018)

정책 내용 및 목표

내용: **재산이나 소득의 유무, 노동여부나 노동의사와 관계없이 사회 구성원들에게 최소생활비를 지급하는 제도**

목표: 수혜자의 안정적인 생활과 국가 및 지역 경제 활성화를 도모함

지역화폐 정책

“지역화폐는 특정 소수가 아닌 다수가 함께 사는 공동체 경제, 합리적 경제를 만드는 수단이다”
(19.1.31 경기지역화폐 활성화 방안 토론회)

“큰 예산을 들이지 않고도 성남의 재래시장, 골목시장을 살려냈다. 그 중 핵심 정책은 지역화폐 정책이며 지역화폐 유통 이후 침체됐던 골목상권과 재래시장이 살아나고 지역경제가 활기를 띠게 됐다”
(산본 시장 상인 간담회, 2018)

정책 내용 및 목표

내용: 형태에 관계없이 발행자인 **도·시·군이 일정한 금액을 기재하여 발행한 지역 특수 화폐**로 해당 지역에서만 통용되어 지역에서 반드시 소비해야 함

목표: **지역별 소상공인의 실질적 매출 증대와 지역 경제의 선 순환**을 도모함



2. 경기도 기본소득, “청년기본소득”

■ 지역화폐(Local Currency)

▶ 개념

- 특정 지역에서만 통용되는 화폐
- 법정화폐와 병행하면서 또 하나의 지불결제 수단
- 사용처를 지역이나 집단 등 인위적으로 제한한 거래

▶ 목적

- 유통구역(지역) 내 거래 활성화, 사용자간 생산 활동 증가 등
- 지역 내 생산된 경제적 가치를 지역 내 순환하도록 시스템화
- 공동체, 지역성, 독립성 회복과 같은 지역가치 복원

2. 경기도 기본소득, "청년기본소득"

지역화폐 필요성

한 해 취업자 4명 중 1명은 '자고용노동자'

경제활동인구 중 취업자
2,697만 명

(전년동기대비 8만8천명 증가)

자영업자 및 무급 가족종사자
679만 명

(한국 25.4%, 미국 6%, 일본 11%)

<2018 4/4분기 및 연간 지역경제 동향>
통계청, 2019.2.20.

전국 모든 사업체 중 86% 자영업자·소상공인

한 해 창업해 부가세 신고
106만 명

(소매·음식 등 73.5%)

같은 해 휴폐업 신고
74만 명

(소매·음식 등 60.2%)

<2016 국세통계연보>
국세청, 2018.1.7.

2. 경기도 기본소득, "청년기본소득"

■ 지역화폐 필요성

자영업자가 가장 많고, 폐업률도 가장 높은 경기도

경기지역 자영업자수
126만 명

(서울 95만 명, 경남 50만 명)

자영업 증가율(2000~2017)
29.2%

(전국 자영업 3.3% 감소)

주요 자영업종 영업이익률

	2010년도		2017년도
도소매업	14.6%	>	8.3%
음식·숙박업	27.1%	>	16.4%

<경기지역자영업 현황 및 시사점>
한국은행 경기본부, 2018.11.19.

2. 경기도 기본소득, “청년기본소득”

경기도 지역화폐 추진현황

- (추진범위) 일반발행 + 정책발행 (청년기본소득, 산후조리비, 기타)
- (추진방향) 지류, 카드, 모바일 병행 추진(시·군이 발행 형태 선택)
- (발행주체) 시장·군수
- ('19년 발행규모) 4,961억 원(정책 3,582/ 일반 1,379)
- ('19년 소요예산) 23,129백만 원(국비 7,653, 도비 8,203, 시군비 7,273)

<기본소득과 지역화폐의 선순환 구조(복지·경제 선순환 모델)>

지역화폐 발행

지역내 거래증가

주민간 신뢰확대

지역생산 증가, 일자리 창출

2. 경기도 기본소득, “청년기본소득”

■ 경기도 청년기본소득은 사회복지를 지역금융+경제정책으로 승화한 융합정책

▶ 재벌 대기업 체제 하 한국자본주의(독과점 시장경제)의 무시무시함 극복?!

■ 경기도 청년기본소득은 세계적인 차원의 기본소득의 진화체

▶ 기본소득 + 지역화폐 + 블록체인 암호화폐 결합으로 발전이 예상

3 경기도 청년기본소득 성과

3. 경기도 청년기본소득 성과

1) 만족도 조사 결과

| 설문개요

- 조사명칭 : 경기도 청년기본소득 만족도 조사
- 조사기간 : 2019.07.17. ~ 2019.07.22.
- 표본규모 : 경기도 청년기본소득 1분기 신청자 중 지역화폐를 받아 사용하고 있는 청년 3,500명
- 조사방식 : 구조화된 설문지를 이용한 웹 설문조사
- 자료 처리방법 : 산출된 자료파일은 통계패키지 SPSS에 의해 통계처리
- 표본오차 : 95%신뢰수준에서 $\pm 1.6\%p$

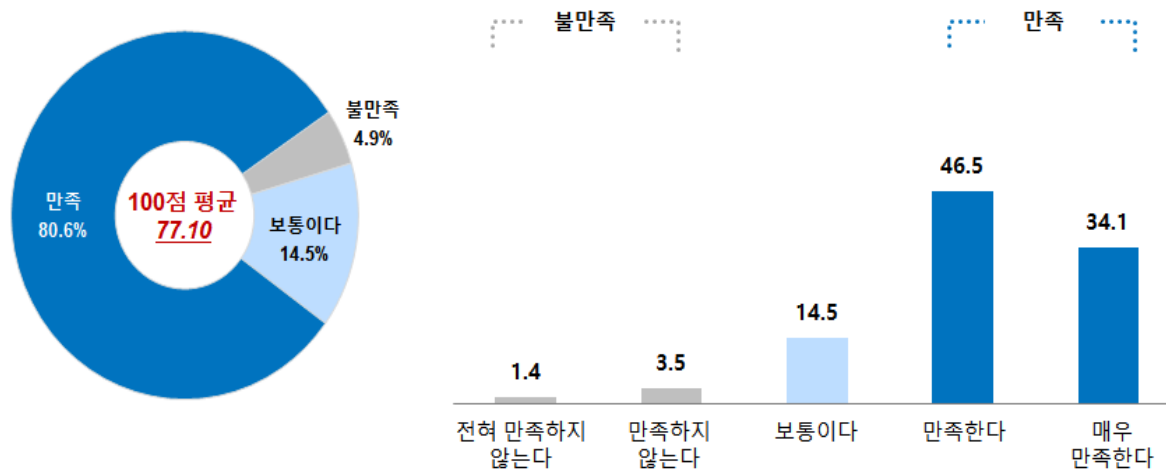


3. 경기도 청년기본소득 성과

청년기본소득 사업에 크게 만족하며, 또 사업 확대에 긍정적

- ▶ 전반적 만족도에 대해 '만족' 은 80.6%로 '불만족' 4.9% 보다 월등히 높음
- ▶ '경기도에 거주하는 만24세 청년 모두에게 지급되기 때문에'(35.2%)가 가장 높고, 다음으로 '현금처럼 사용이 가능한 지역화폐로 지급되기 때문에'(31.6%) 등의 순으로 나타남

청년기본소득 사업의 전반적 만족도

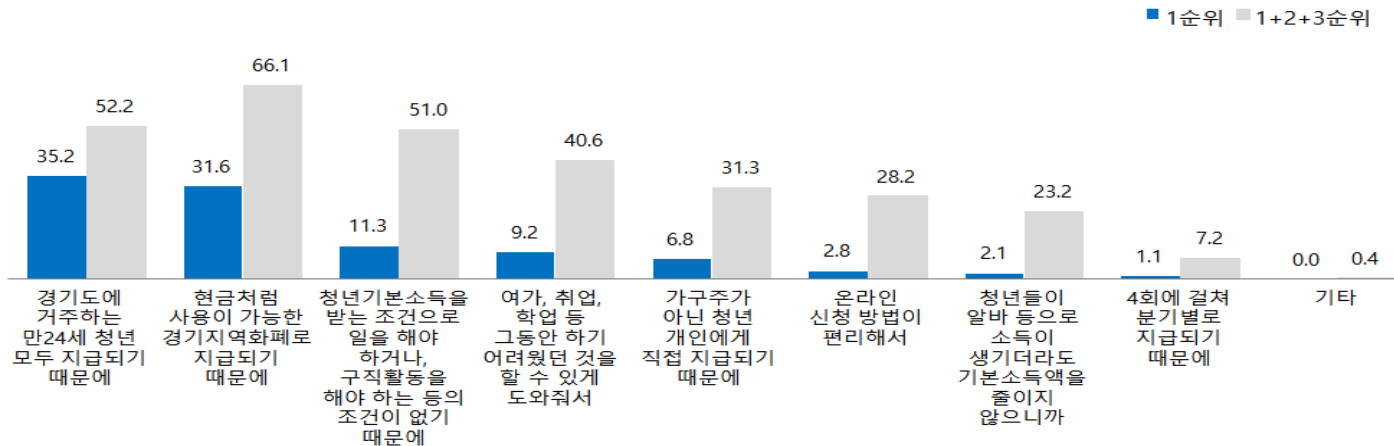


3. 경기도 청년기본소득 성과

청년기본소득 사업에 크게 만족하며, 또 사업 확대에 긍정적

- ▶ 만족함에 있어 다른 이유보다 기본소득의 구성요소인 보편성, 현금성, 무조건성과 관련된 순위가 높음
- ▶ 향후 기본소득이 더 확대되는데 있어 긍정적인 부분으로 해석

청년기본소득 사업의 “만족” 이유

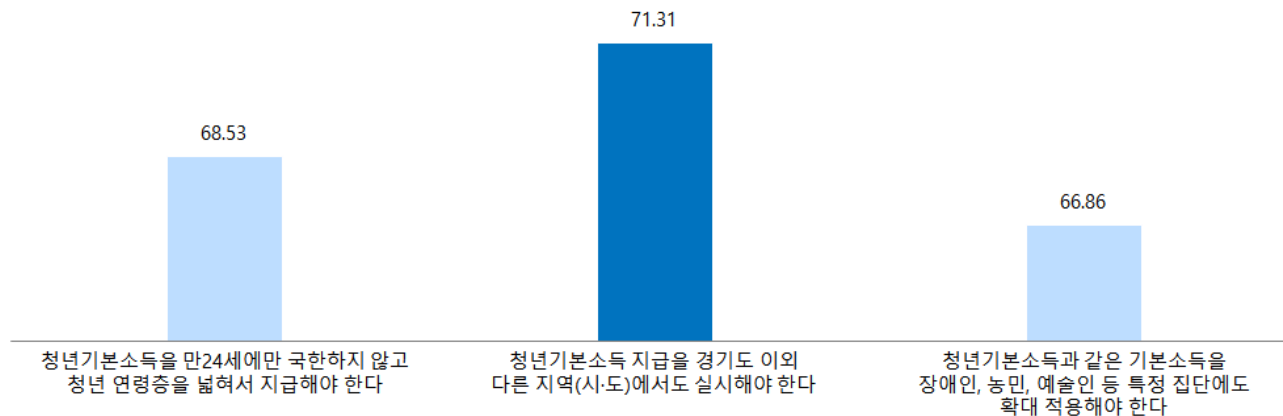


3. 경기도 청년기본소득 성과

청년기본소득 사업에 크게 만족하며, 또 사업 확대에 긍정적

▶ 높은 만족도를 바탕으로 향후 경기도 청년기본소득의 지역적 및 범주적 확대에 긍정적인 반응

청년기본소득 사업 확대에 대한 의견

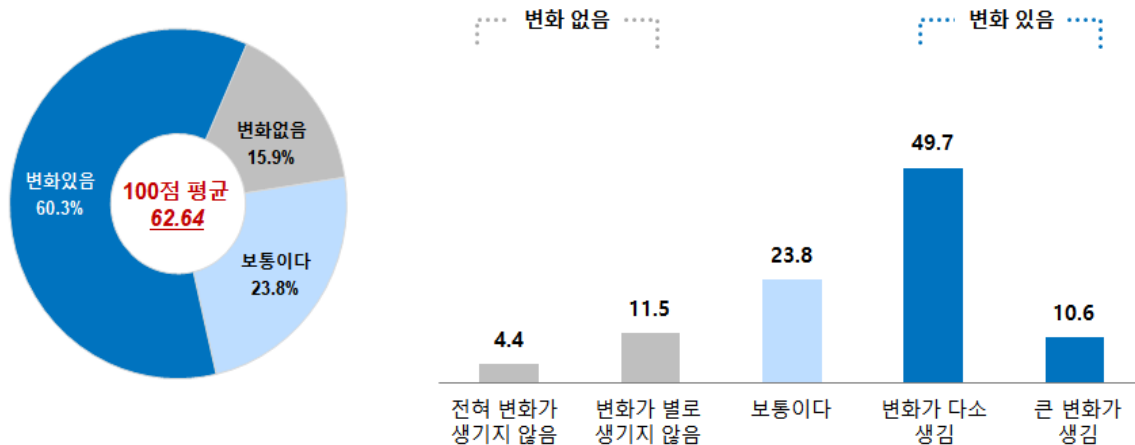


3. 경기도 청년기본소득 성과

청년기본소득의 1분기 지급만으로도 긍정적 변화 표출

- ▶ 수령 액수가 다소 적음에도 불구하고 청년들의 삶의 변화가 일어남
- ▶ 삶의 변화에 대해 '변화 있음' 이 60.3%로 '변화 없음' 15.9% 보다 월등히 높게 나타남

청년기본소득 수령 후 삶의 변화

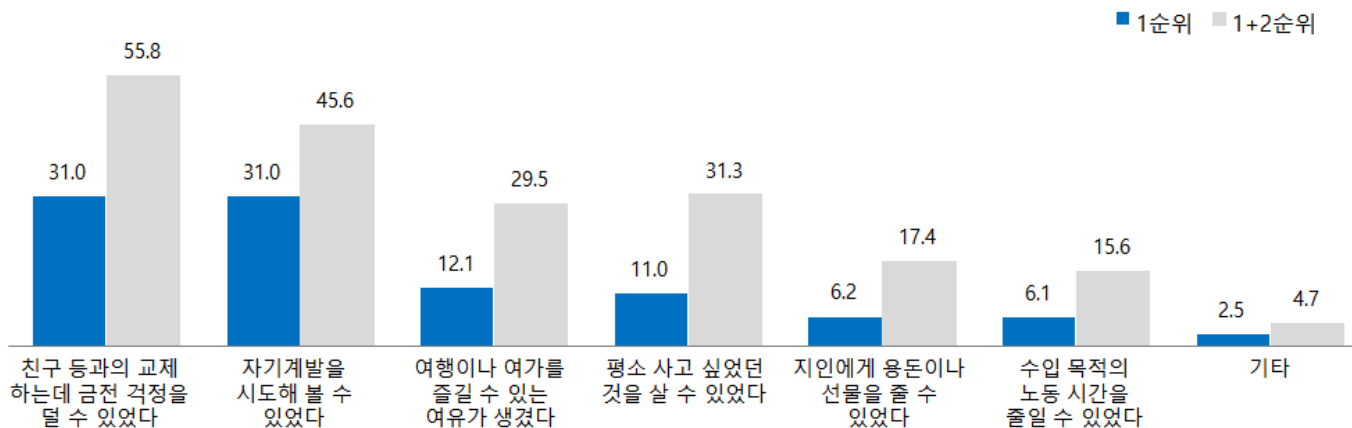


3. 경기도 청년기본소득 성과

청년기본소득의 1분기 지급만으로도 긍정적 변화 표출

▶ 청년기본소득은 청년 개인의 삶 전반에 걸쳐 보다 자유롭고 합리적인 재구성에 기여함

청년기본소득 수령 후 삶의 변화 이유

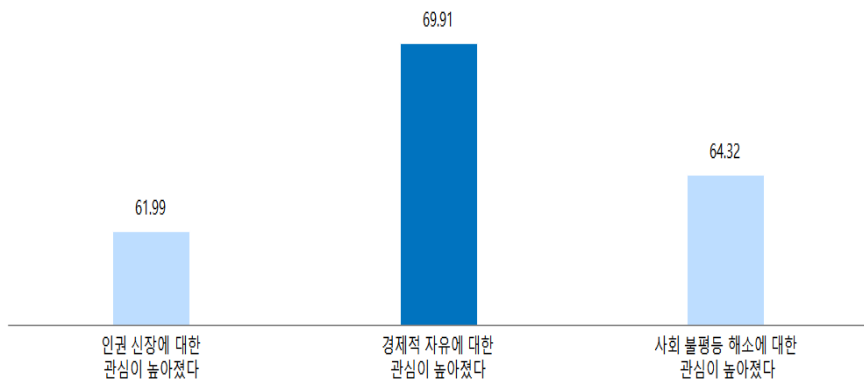


3. 경기도 청년기본소득 성과

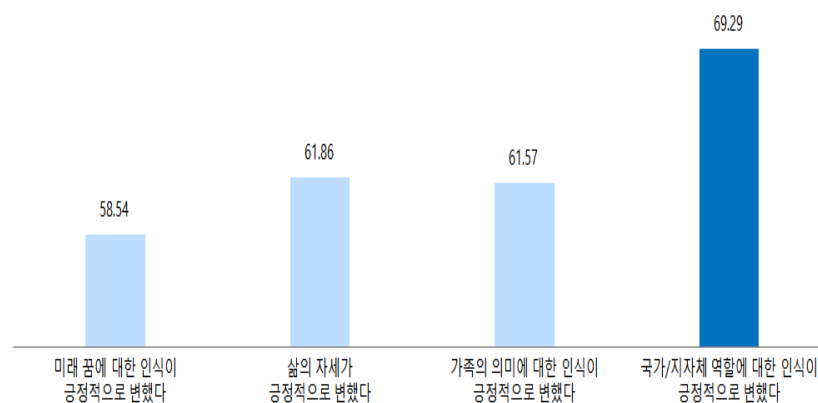
청년기본소득의 1분기 지급만으로도 긍정적 변화 표출

- ▶ 청년의 사회적 이슈에 대한 관심도나 국가/지자체/가족 공동체 및 개인 자신에 대한 인식에도 긍정적 변화
- ▶ '경제적 자유에 대한 관심이 높아졌다'(69.91점), '사회 불평등 해소에 대한 관심이 높아졌다'(64.32점) 순

사회적 이슈에 대한 관심 변화



개인 및 공동체에 대한 인식 변화

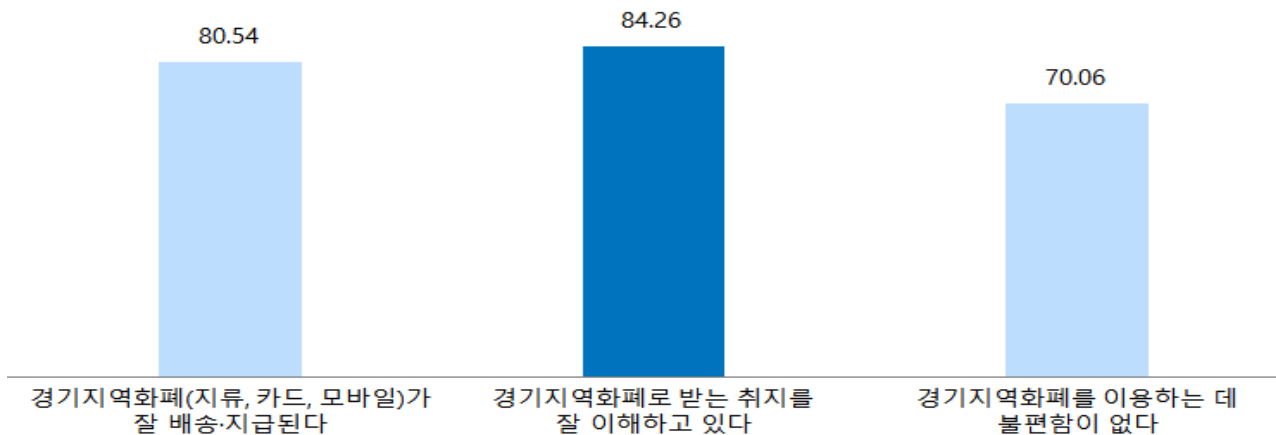


3. 경기도 청년기본소득 성과

청년기본소득의 지역화폐 지급에 대해 높은 만족도 보이며 밝게 전망

▶ 청년들 80%이상이 지역화폐가 편리하고, 잘 쓰고 있고, 만족한다고 답변

청년기본소득의 경기지역화폐 지급에 대한 응답



3. 경기도 청년기본소득 성과

● 만족도조사 결과 비교 : 1Q vs. 3Q

■ 3Q 설문조사

⇒ 1Q와 동일한 질문지, 동일한 샘플수(3,500개)

⇒ 3Q 조사는 지역화폐를 3회(1분기~3분기) 받은 청년을 대상

<조사 결과>

- 3분기 전반적 만족도는 77.22점(100점 평균) (만족한다 80.2%)
- 지난 1분기(77.10점) 대비 ***점 상승 (만족한다 ?%)



3. 경기도 청년기본소득 성과

2) 질적조사(FGD) 결과

■ 청년 수급자 대상 질적 조사 인터뷰 실시

▶ 총 6개 그룹 설정 (1그룹당 5~6명 배정)

- 2019. 8.28~30일(3일간) : 1일 2차례(오전, 오후), 1차례당 2시간

<결론>

- 현 청년기본소득 정책은 크게 개선할 점이 별로 없음
- 매분기 신청의 번거로움은 있으나 기술적으로 개선 가능
- 기본소득을 경기도 내 전연령으로 확대는 좀더 시간을 갖고 하여야

3. 경기도 청년기본소득 성과

2) 질적조사(FGD) 결과

청년 수급자 대상 질적 조사 인터뷰 실시

▶ 기본소득은 나에게 이다.

고졸 이하 직장인	한 줄기 빛 / 용돈 / 뜻하지 않은 선물 / 제2의 부모님
초대졸 이상 직장인	있어도 없어도 그만 / 계륵 / 생고기 / 돈 낭비 / 갈 길이 멀다
초대졸 이상 미취업자	쌍큐 / 보너스 / 단비 / 공자와 백종원 / 특권 / 영양제
대학생	리트머스 시험지 / 국가가 주는 용돈 / 계륵 / 받아서 좋다 / 도둑놈 심보 / 효시
공공부조 경험자	필요할 때 선물 / 한 줄기 빛 / 청년에 대한 투자 / 윤활유 / 나라가 주는 용돈

4. 경기도 청년기본소득 성과

3) 소상공인 패널조사 결과

■ 경기도 소상공인 패널조사 실시

- 조사명칭 : 지역화폐 사용에 따른 소상공인 영향 패널조사
- 조사기간 : 2019.03. ~ 2019.08.
- 표본규모 : 경기도 31개 시군 소재 소상공인 업체 3,212개소
- 조사방식 : 구조화된 설문지를 이용한 대면조사
- 조사내용 : (사전조사) 1분기 영업 실적, (사후조사) 2분기 영업실적

4. 경기도 청년기본소득 성과

3) 소상공인 패널조사 결과

경기도 소상공인 패널조사 업체수

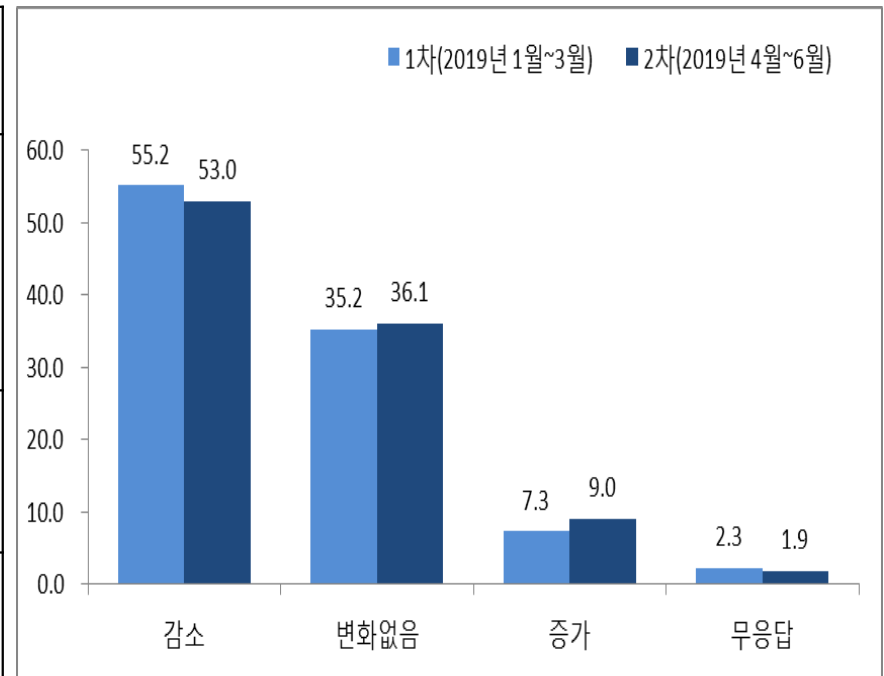
시군	업체수	시군	업체수	시군	업체수	시군	업체수
수원시	(99)	시흥시	(101)	의왕시	(99)	파주시	(95)
성남시	(128)	군포시	(99)	오산시	(94)	구리시	(49)
부천시	(94)	화성시	(77)	과천시	(138)	포천시	(91)
안양시	(113)	이천시	(97)	여주시	(94)	양주시	(100)
안산시	(123)	김포시	(150)	양평군	(66)	동두천시	(100)
용인시	(155)	광주시	(78)	고양시	(100)	가평군	(100)
평택시	(100)	안성시	(159)	의정부시	(68)	연천군	(103)
광명시	(100)	하남시	(142)	남양주시	(100)	총합	(3,212)

4. 경기도 청년기본소득 성과

3) 소상공인 패널조사 결과

경기도 소상공인 패널의 매출변화 응답

		사업체 응답 (%)				계
전년 동기 대비 매출변화		감소	변화 없음	증가	무응답	
해당 기간	1분기	56.4	34.6	6.8	2.2	100.0
	2분기	53.6	35.3	8.9	2.1	100.0



4. 경기도 청년기본소득 성과

3) 소상공인 패널조사 결과

경기도 소상공인 매출액 변화의 지역별 증감 분류

'증가' 지역	'감소' 지역	'변화없음' 지역
수원시, 안산시, 용인시, 평택시, 군포시, 화성시, 김포시, 광주시, 하남시, 의왕시, 오산시, 과천시, 양평군, 고양시, 남양주시, 파주시, 양주시, 동두천시, 연천군	성남시, 부천시, 고양시, 광명시, 시흥시, 안성시, 의정부시, 구리시, 포천시	이천시, 여주시, 가평군
19개 시군	9개 시군	3개 시군

4. 경기도 청년기본소득 성과

3) 소상공인 패널조사 결과

■ 경기도 소상공인 월평균 매출액 비교

- 경기도 소상공인 '19년 1분기 매출액 : 월평균 17,386,770원
2분기 매출액 : 월평균 15,415,970원 (전분기 대비 11.3%p ↓)
 - 경기도 소상공인 2019년 2분기 지역화폐 매출액 : 월평균 335,654원
 - 전체 매출 대비 지역화폐 매출액 비중 : 2.2% (미미한 수준)
특히 청년기본소득 지역화폐 사용액 비중 : 약 0.5% (극미한 수준)
- ⇒ 소상공인 매출액 감소 추세를 거슬러 (작은) 증가 변화를 일으키는 요인으로 작용!?

5 경기도 청년기본소득 과제

5. 경기도 청년기본소득 과제

■ 경기도 청년기본소득 _ 정형기본소득은 아니나 준형기본소득으로서 손색이 없음

- ▶ (청년)기본소득과 지역화폐를 하나의 혼합체로서 더욱 공고하게 만듦
- ▶ 기본소득 정책 _ 사회복지정책, 지역금융정책, 경제정책의 융합 틀 구축
- ▶ 청년기본소득 금액 인상, 대상 연령 확대, 다른 범주 대상(예, 농민, 장애인) 적용

■ 경기도 청년기본소득 _ 시작 단계에서 긍정적 정책효과의 기미를 보임

- ▶ 정책의 성공 여부 판단을 위해서 객관적 지표 뒷받침 필요 (예, 청년 패널조사 결과)
- ▶ 제한적 조건 속에서 경제적 승수효과가 얼마나 되는지를 분석하는 연구 필요
(예, 지역화폐 카드 사용 빅데이터 분석)

“**감사합니다.**”

Gyeonggi Research Institute